



VROM-Inspectie
*Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer*

Quick scan kwaliteit te verbranden afvalstoffen in AVI's

Datum 19 juni 2009
Status Definitief

Colofon

Contactpersoon L.C. Blanker
 VROM-Inspectie
 Directie Uitvoering
 Programma Bodem en Afval Nationaal
 Rijnstraat 8
 Postbus 16191
 2500 BD Den Haag

Dit rapport is een publicatie van de VROM-Inspectie.
Meer informatie is ook te vinden op
www.vrominspectie.nl

Publicatienummer: 9198

Inhoud

Managementsamenvatting.....	4
Inleiding	7
1 Doel van de Quick Scan	8
2 Plan van aanpak	9
3 Resultaten	10
4 Conclusies en aanbevelingen.....	13
4.1 Conclusies	13
4.2 Aanbevelingen.....	13
Bijlage 1: Capaciteitsoverzicht en de ontwikkeling daarvan bij Nederlandse AVI's.....	14
Bijlage 2: Analyse afvalstromen LMA	17
Bijlage 3: Verzamelstaat	24
Bijlage 4: Overzicht en adresgegevens AVI's	31
Bijlage 5: Toetsing Wm-vergunningen van AVI's	34

Managementsamenvatting

In het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer over het Landelijk Afvalbeheer Plan (LAP) 2 is onder meer de vraag gesteld wat de negatieve effecten zijn van de mogelijke overcapaciteit bij de afvalverbrandingsinstallaties (AVI's) in de huidige omstandigheden. Betekent dat, dat de AVI's afvalstoffen gaan aantrekken die eigenlijk nog gerecycled moeten worden?

De Minister heeft aangegeven, dat via het systeem van de minimumstandaarden, die in het LAP per afvalstof worden aangegeven, wordt voorkomen dat er afvalstoffen worden verbrand die eigenlijk gerecycled zouden moeten worden. Deze minimumstandaarden moeten door de provincies verwerkt worden in de vergunningen van de verwerkers. De Minister zegde toe, dat ze door handhaving zal nagaan of er onterecht afvalstoffen worden verbrand.

Deze rapportage bevat de bevindingen en resultaten van een tussen 11 en 17 juni 2009 uitgevoerde quick scan, met als doel vast te stellen of recyclebare afvalstoffen in strijd met het LAP en de vergunningsvoorwaarden worden verbrand in een AVI.

Vanwege de beperkte beschikbare tijd heeft het onderzoek zich beperkt tot 7 van de 11 Nederlandse AVI's, tot de jaren 2007, 2008 en 2009 tot heden en tot de volgende afvalstromen:

- hout
- papier / karton
- kunststof
- textiel.

De analyse van de beschikbare meldinggegevens van afgifte van afvalstoffen en de resultaten van de verrichte fysieke controles rechtvaardigen een bevestigend antwoord op de vraag:

Voldoet het afval dat nu verbrand wordt in de AVI's aan de minimumstandaard van het LAP?

De jaarlijks verbrande hoeveelheid afval in de Nederlandse AVI's bedraagt ca. 4.180 kiloton. In 2,5 jaar geeft dit 10.450 kiloton.

Uit een analyse van de gegevens van het geautomatiseerde meldingssysteem voor de afgifte van afvalstoffen (AMICE) blijkt, dat volgens dat systeem maar een heel klein deel van de afgegeven afvalstoffen in strijd met de minimumstandaarden van het LAP bij een AVI wordt verbrand.

Voor de vier onderzochte stromen gaat het volgens de AMICE-cijfers om de volgende hoeveelheden die vermoedelijk (deels) in strijd met de minimumstandaarden genoemd in het LAP / LAP 2 als afvalstoffen zijn verbrand:

-	hout:	52,8 kiloton = 0,5 %
-	papier / karton	2,5 kiloton = 0,02 %
-	kunststof	1,4 kiloton = 0,013 %
-	textiel	9,5 kiloton = 0,09 %

Tijdens de quick scan is tevens het volgende onderzocht:

Sluiten de vergunningen en de acceptatievoorwaarden van afval (de zogenaamde AO-IC's, oftewel Administratieve Organisatie en Interne Controle) van de AVI's aan bij de minimumstandaarden genoemd in het LAP? Voor zover dit in korte tijd kon worden nagegaan, is dit het geval.

Vervolgens is in de praktijk getoetst of inderdaad aan de minimumstandaarden wordt voldaan, door het uitvoeren van ingangscntroles/steekproeven op het afval dat bij een aantal AVI's ter verbranding wordt aangeboden.

Bij 5 van de 7 geïnspecteerde AVI's is uit ingangscntroles/steekproeven gebleken, dat ze volledig voldeden aan de minimumstandaarden van het LAP. Bij één AVI kon dit niet worden nagegaan gezien de korte beschikbare tijd. Bij één AVI was sprake van niet volledig voldoen aan de minimumstandaarden van het LAP. Daarbij bleek namelijk dat eenmaal afvalstoffen foutief ter verbranding werden aangeboden. Het betrof namelijk de volgende afvalstoffen die eigenlijk gerecycled dienden te worden:

- grove delen, waaronder ijzer
- audio-onderdelen
- lege chemicaliënverpakkingen
- spoelen.

Uit een enkele steekproef valt echter niet te concluderen of dit wel of geen bewuste fout was.

Van stunttarieven bij de AVI's is tijdens dit onderzoek niets gebleken. Wel kwam het voor, dat voor regelmatige, grote aanbieders aangepaste tarieven werden gehanteerd.

Dit heeft niets van doen met de financiële crisis, maar is normaal ook het geval.

Kanttekeningen kunnen worden gezet bij het aanwijzen van eventuele overcapaciteit van AVI's als oorzaak voor het verminderde aanbod aan recyclebare materialen. Recyclingbedrijven kampen door de economische recessie met gedaalde grondstofprijzen. Het aanbod van (gescheiden/nagescheiden) herbruikbare afvalstoffen neemt daardoor af. Bij de hoge grondstofprijzen van de afgelopen jaren was het aantrekkelijk voor partijen om uit (gemengde), met name grove (bedrijfs)afvalstromen specifieke materialen (metalen) te onttrekken. Door de dalende grondstofprijzen zal nu weer meer materiaal in de gemengde afvalstromen blijven zitten, die worden aangeboden aan AVI's. Recyclingbedrijven merken dit door het verminderde aanbod.

Een tweede kanttekening: tussen de marktprijzen van recyclebare afvalstoffen, zoals hout, en de afvaltarieven zoals die door AVI's worden gevraagd, gaapt ondanks dalende verbrandingstarieven een groot gat. Het is dus economisch onaantrekkelijk om recyclebare afvalstoffen aan AVI's aan te bieden. Bij de verbrandingstarieven lijkt sprake te zijn van een dalende trend (conform de overcapaciteit); exacte informatie over verbrandingstarieven is vanzelfsprekend moeilijk te verkrijgen. Ordegrote: 150 euro/ton, maar zeker afhankelijk van afnemers (kortingen op standaardtarieven). Belangrijk is dat stuntprijzen het risico hebben van het zichzelf in de voet schieten van AVI's (andere klanten willen ook de lage tarieven). Voor recyclebaar afvalhout ligt de (recycling)marktprijs rond nul of zelfs geld toe. Voor het verbranden van recyclebaar afvalhout is een AVI dus nauwelijks een optie.

Het is gewenst dat de provincies vooral de oudere beschikkingen inzake de Wet milieubeheer (van voor 2005/2006), inclusief de vergunningaanvragen voor zover daar naar wordt verwezen, actualiseren, om meer eenduidigheid op het punt van voorkomen van verbranding van recyclebare afvalstoffen bij AVI's te krijgen.

Inleiding

In het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer over het LAP 2 is uitgebreid stil gestaan bij de verwachte overcapaciteit van de AVI's. Een aantal jaren geleden is besloten het moratorium op de AVI-capaciteit los te laten en de grenzen te openen om zodoende het invoeren en uitvoeren van te verbranden afval in een AVI toe te staan. Resultaat van deze maatregelen is, dat er verbrandingscapaciteit is en wordt bijgebouwd, en (dat was ook de bedoeling) dat er steeds minder afvalstoffen worden gestort. De discussie met de Tweede Kamer gaat over de vraag wat de negatieve effecten zijn van de nu ontstane overcapaciteit bij de AVI's. Betekent dit, dat de AVI's afvalstoffen gaan aantrekken die eigenlijk nog gerecycled moeten worden? Wordt er door de overcapaciteit buitenlands afval aangetrokken en ontstaat er daardoor onwenselijk gesleep met afvalstoffen?

De Minister heeft aangegeven, dat via het systeem van de minimumstandaarden, die in het LAP per afvalstof worden aangegeven, wordt voorkomen dat er afvalstoffen worden verbrand die eigenlijk gerecycled zouden moeten worden. Deze minimumstandaarden moeten door de provincies verwerkt worden in de vergunningen van de verwerkers. De Minister zegde toe, dat ze door handhaving zal nagaan of er onterecht afvalstoffen worden verbrand. De VROM-Inspectie heeft samen met provinciale handhavers van of namens het onlangs opgerichte brancheteam AVI's, via een quick scan onderzoek gedaan.

Deze rapportage bevat de bevindingen en resultaten van de tussen 11 en 17 juni 2009 uitgevoerde quick scan.

1 Doel van de Quick Scan

De vraag die beantwoord moest worden is:

Voldoet het afval dat nu verbrand wordt in de AVI's aan de minimumstandaard van het LAP?

Huishoudelijk afval moet conform de minimumstandaarden genoemd in het Landelijk Afval Beheerplan (LAP) in een Afval Verbrandings Installatie (AVI) worden verbrand.

De vraag die gesteld wordt is: Wat is in dit verband de situatie met betrekking tot 'grof huishoudelijk afval' en 'bedrijfsafval'?

Een deel van de recyclingbranche geeft aan, dat ze minder aanvoer heeft, omdat dit volgens haar tegen de regels in wordt afgevoerd naar de AVI's. Het kan volgens anderen in de afvalverwerkingbranche echter ook het gevolg zijn van de financiële crisis.

In een gezamenlijk onderzoek van de VROM-Inspectie (VI) en het brancheteam AVI's van de provincies is getracht bovenstaande vraag te beantwoorden. De VI deed dit vanuit haar rol van stelselverantwoordelijke (en niet in de rol van Inter Bestuurlijk Toezichthouder (IBT) ter beoordeling achteraf van het werk van de provincies).

In het kader van Vernieuwing Toezicht is onlangs een landelijk branchemanager als overheidscoördinator voor de AVI's benoemd. Hij is als trekker van het uit provincieambtenaren bestaande brancheteam onder meer verantwoordelijk voor het verstrekken van relevante informatie tussen betrokken toezichthouders en voor het via een landelijk brancheplan afstemmen van het toezicht. Brancheteam en branchemanager werden daarom vanzelfsprekend nadrukkelijk bij de onderhavige toezichtactie betrokken.

Tijdens de quick scan is naast een antwoord op de primaire vraag (vraag 1) getracht op de volgende vragen een antwoord te krijgen c.q. werden de volgende acties uitgevoerd:

2. Sluiten de vergunningen, de acceptatievoorwaarden en de AO-IC's (Administratieve Organisatie en Interne Controle) van de AVI's aan bij de minimumstandaarden genoemd in het LAP?
3. Blijkt uit de documenten (Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA), gegevens van de AVI's zelf etc.) dat in de praktijk voldaan wordt aan de minimumstandaarden?
4. Toets in de praktijk of inderdaad aan de minimumstandaarden wordt voldaan, door bijvoorbeeld het uitvoeren van ingangscntroles/steekproeven op het afval dat bij een aantal AVI's ter verbranding wordt aangeboden.

2 Plan van aanpak

De aanwezige kennis van de provincies en de VI omtrent vergunningen, acceptatiebeleid en AO-IC vormde de basis voor het onderzoek. Het beeld uit deze kennis is zoveel als mogelijk in de praktijk getoetst door een korte gerichte visuele inspectie.

De branchemanager AVI's heeft in samenwerking met de leden uit zijn brancheteam een lijst van de te bezoeken AVI's samengesteld. De brancheteamleden (deskundigen uit de provincies waarbinnen AVI's operationeel zijn) hebben (al dan niet in samenwerking met collega's van de afdelingen handhaving en/of vergunningverlening) het onderzoek uitgevoerd. De basis van het onderzoek werd gevormd door een checklist die is samengesteld door de projectleider van de VI in samenwerking met de branchemanager.

De ingevulde checklists (deelrapportages) zijn na afronding van de inspecties samengevoegd tot een verzamellijst van bevindingen.

Het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA), onderdeel van SenterNovem, is gevraagd om een query uit te voeren op relevante meldinggegevens in het geautomatiseerde registratiesysteem AMICE. Zij zijn er op heel korte termijn in geslaagd de gevraagde gegevens aan te leveren. Hierna is door de VROM-Inspectie een analyse op deze gegevens uitgevoerd.

Ook de AVI's zelf zijn via korte toezichtbezoeken bij dit onderzoek betrokken, omdat zij primair verantwoordelijk zijn om te voldoen aan de doelstellingen van het LAP via de vergunningsvoorwaarden waaronder AO-IC en acceptatiebeleid.

Afgesproken werd, dat waar mogelijk AVI's die stunten met lage tarieven (voor zover bekend) bij voorrang zouden worden onderzocht. Naderhand bleken bij de keuze van te inspecteren AVI's, geen gegevens met betrekking tot gehanteerde tarieven voorhanden.

3 Resultaten

Het resultaat van de uitgevoerde quick scan bestaat uit:

1. Analyse van de door het LMA uitgevoerde queries m.b.t. de registratie van meldingen in AMICE.
2. Analyse van de resultaten uit de deelrapportages (door de betrokken inspecteurs ingevulde checklists) die m.b.t. de onderzochte AVI's zijn ingevuld en die vervolgens werden gebruikt als basis voor een verzamelrapportage.
3. Analyse van de vergunningen op grond van de Wet milieubeheer van AVI's op voorschriften gericht op voorkomen van verbranding van recyclebare afvalstoffen.

De ontwikkeling van de AVI capaciteit 2003 –2011 is als bijlage 1 bij dit rapport gevoegd. De resultaten van genoemde queries zijn als bijlage 2 bij dit rapport gevoegd. De verzamelrapportage van de fysieke inspecties is als bijlage 3 bij dit rapport gevoegd. De lijst van bezochte en geïnspecteerde AVI's is als bijlage 4 bij dit rapport gevoegd. De analyse van de AVI-vergunningen is als bijlage 5 toegevoegd.

Door 2 provincies zijn geen bedrijfsbezoeken uitgevoerd in verband met het ontbreken van voldoende menskracht op korte termijn. Deze provincies hebben echter wel de bevindingen van recent uitgevoerde inspecties op de controlelijsten vermeld.

De hoofdvraag die in dit onderzoek beantwoord moest worden luidt:

Voldoet het afval dat nu verbrand wordt in de AVI's aan de minimumstandaard van het LAP?

Om deze vraag te beantwoorden werd een analyse uitgevoerd op de gegevens in het geautomatiseerde meldingssysteem voor afvalafgifte AMICE, dat onder beheer is van het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA). Het LMA heeft op korte termijn capaciteit beschikbaar gesteld om de benodigde queries uit te voeren. Vanwege de beperkte beschikbare tijd heeft het onderzoek zich beperkt tot de volgende afvalstromen (die gelet op de vraagstelling overigens het meest interessant zijn):

- hout
- papier / karton
- kunststof
- textiel

Gelet op de uitkomsten van de analyse van de gegevens uit AMICE en gelet op de uitkomsten van de verrichte fysieke controles kan de gestelde vraag met ja worden beantwoord.

De periode van onderzoek bij het geautomatiseerde registratiesysteem AMICE had betrekking op de jaren 2007, 2008 en 2009 tot heden. De jaarlijks verbrande hoeveelheid in de Nederlandse AVI's bedraagt ca. 4.180 kiloton. In 2,5 jaar geeft dit 10.450 kiloton.

Voor de vier onderzochte stromen geeft dit de volgende hoeveelheden, vermoedelijk (deels) in strijd met de minimumstandaarden genoemd in het LAP / LAP 2, verbrande afvalstoffen:

-	Hout:	52,8 kiloton = 0,5%
-	papier / karton	2,5 kiloton = 0,02%
-	kunststof	1,4 kiloton = 0,013%
-	textiel	9,5 kiloton = 0,09%

Hierbij moet worden opgemerkt, dat het wat betreft textiel en kunststof mede handelt over de vernietiging van door politie en douane in beslag genomen partijen.

Daarbij moet worden opgemerkt, dat deze partijen niet fysiek zijn gecontroleerd en dat daarom in aanmerking moet worden genomen dat door bepaalde verontreinigingen de keus voor verbranden van het materiaal een verklaarbare keus was.

Tijdens de quick scan is naast een antwoord op de primaire vraag getracht op de volgende vragen een antwoord te krijgen c.q. werden de volgende acties uitgevoerd:

Sluiten de vergunningen, de acceptatievoorwaarden en de AO-IC's van de AVI's aan bij de minimumstandaarden genoemd in het LAP?

Op deze vraag werd voor vijf AVI's met ja geantwoord. Voor een AVI werd aangegeven dat vanwege de korte tijd geen informatie bekend was en voor een AVI was de controlelijst hier niet ingevuld. Eenmaal werd toegelicht dat in de considerance bij de vergunning verwezen wordt naar het LAP t.a.v. sectorplannen 6, 20 en 23. Tevens voert de betreffende AVI onderzoek uit naar LAP 2 in relatie met het acceptatiebeleid.

Blijkt uit de documenten (LMA-gegevens, gegevens van de AVI's zelf etc.) dat in de praktijk voldaan wordt aan de minimumstandaarden?

Op deze vraag werd in grote lijnen met ja geantwoord (zie hierboven de resultaten van de uitgevoerde analyses in combinatie met het gegeven dat een AVI in zijn vergunning de mogelijkheid heeft om bijzonder afval zoals in beslag genomen partijen, of zeer geheim materiaal te verbranden).

Toets in de praktijk of inderdaad aan de minimumstandaarden wordt voldaan, door bijvoorbeeld het uitvoeren van ingangscntroles/steekproeven op het afval dat bij een aantal AVI's ter verbranding wordt aangeboden.

Op deze vraag werd voor vijf AVI's geantwoord dat tijdens de inspecties aan de minimumstandaarden werd voldaan. Voor een AVI werd aangegeven dat vanwege de korte beschikbare tijd hierover geen info bekend was. Bij een AVI werd foutief aangeboden afvalstoffen aangetroffen. De foutief aangeboden afvalstoffen (dus afvalstoffen die eigenlijk gerecycled hadden moeten worden) waren:

- grove delen, waaronder ijzer
- audio-onderdelen
- lege chemicaliën verpakkingen
- spoelen.

Dus: bij 5 van de 7 geïnspecteerde AVI's is uit ingangscntroles/steekproeven gebleken, dat ze voldeden aan de minimumstandaarden van het LAP. Bij één AVI kon dit niet worden nagegaan gezien de korte beschikbare tijd. Bij één AVI was sprake van niet volledig voldoen aan de minimumstandaarden van het LAP; uit een enkele steekproef valt echter niet te concluderen of dit wel of geen bewuste fout was.

Van stunttarieven is tijdens dit onderzoek niets gebleken. Wel kwam het voor (lijkt logisch) dat voor regelmatige, grote aanbieders aangepaste tarieven werden gehanteerd.

Via de ingevulde controlelijsten werden door de betrokken inspecteurs nog de volgende opmerkingen gemaakt:

Intensieve controle

Een intensieve controle door de acceptanten bij een bepaalde AVI vindt plaats op basis van een aantal selectiecriteria, waaronder de vergunningvoorwaarden, partijen welke individueel worden aangeleverd, (negatieve) ervaring met ontdoener e.d.

Bij aankomst selecteert het systeem automatisch of een partij al dan niet intensief gecontroleerd moet worden. De acceptant in de loshal heeft tevens de mogelijkheid om een niet geselecteerde lading intensief te controleren.

Praktijk

Uit een van de rapportages bleek het volgende: Op basis van korte interviews met de acceptanten in de loshal is het volgende gebleken:

- de geselecteerde partijen worden allemaal gecontroleerd;
- de 'slechte' ontdoeners worden meer periodiek gecontroleerd;
- het schouwen vindt sinds enige tijd (medio 2009) plaats tijdens het storten in de voorraadbunker;
- schouwen op de stortvloer vindt zelden plaats vanwege tekort aan personeel en vanwege gebrek aan deugdelijk materiaal (goede shovel);
- controle op de stortvloer beperkt zich tot een visuele uitwendige inspectie;
- op basis van de selectie komt het regelmatig voor dat er meerdere voertuigen achter elkaar worden aangewezen. Vanwege personele capaciteit is het niet mogelijk om alle wagens intensief te controleren;
- ondanks geschetste werkwijze komt het zeer geregeld voor dat partijen of een deel van een partij wordt afgekeurd. De betreffende partij wordt geretourneerd dan wel naar een erkend verwerker afgevoerd.

Het management van de betreffende AVI verkeerde in de veronderstelling dat afkeur nauwelijks voorkomt (voorbeelden kwamen volgens hun zeggen uit het verre verleden). Daarnaast bleek het management ondanks signalen van de acceptanten niet of nauwelijks op de hoogte te zijn van geschetste werkwijze/problematiek. In het kader van dit beperkte onderzoek kon niet worden vastgesteld wat de oorzaak was van dit grote verschil in beleving.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

**De hoofdvraag die in dit onderzoek beantwoord moest worden luidt:
Voldoet het afval dat nu verbrand wordt in de AVI's aan de
minimumstandaard van het LAP?**

Gelet op de uitkomsten van de analyse van de gegevens uit AMICE en gelet op de uitkomsten van de verrichte fysieke controles kan deze vraag met ja worden beantwoord.

De periode van onderzoek uit het geautomatiseerde registratiesysteem voor afvalafgifte AMICE had betrekking op de jaren 2007, 2008 en 2009 tot heden. De jaarlijks verbrande hoeveelheid bedraagt ca. 4.180 kiloton. In 2,5 jaar geeft dit 10.450 kiloton. Voor de vier onderzochte stromen geeft dit de volgende hoeveelheden die volgens AMICE vermoedelijk (deels) in strijd met de minimumstandaarden genoemd in het LAP / LAP 2 in een AVI zijn verbrand:

- hout:	52,8 kiloton = 0,5%
- papier / karton	2,5 kiloton = 0,02%
- kunststof	1,4 kiloton = 0,013%
- textiel	9,5 kiloton = 0,09%

Hierbij moet worden opgemerkt dat het wat betreft textiel en kunststof mede handelt over de vernietiging van door politie en douane in beslag genomen partijen. Daarbij moet worden opgemerkt dat deze partijen niet fysiek zijn gecontroleerd en dat daarom in aanmerking moet worden genomen, dat door bepaalde verontreinigingen de keus voor verbranden van het materiaal een verklaarbare keus was.

Tijdens de quick scan is naast een antwoord op de primaire vraag getracht op de volgende vragen een antwoord te krijgen c.q. werden de volgende acties uitgevoerd:

Sluiten de vergunningen, de acceptatievoorwaarden en de AO-IC's van de AVI's aan bij de minimumstandaarden genoemd in het LAP?

Zoals eerder aangegeven zijn binnen het kader van dit onderzoek 7 van de 11 AVI's geïnspecteerd. Op deze vraag werd voor 5 van de 7 AVI's met ja geantwoord. Voor een andere AVI werd aangegeven dat vanwege de korte tijd geen informatie bekend was en voor nog een andere AVI was de controlelijst hier niet ingevuld.

Toets in de praktijk of inderdaad aan de minimumstandaarden wordt voldaan, door bijvoorbeeld het uitvoeren van ingangscntroles/steekproeven op het afval dat bij een aantal AVI's ter verbranding wordt aangeboden.

Bij 5 van de 7 geïnspecteerde AVI's is uit ingangscntroles/steekproeven gebleken, dat ze volledig voldeden aan de minimumstandaarden van het LAP. Bij één AVI kon dit niet worden nagegaan gezien de korte beschikbare tijd. Bij één AVI was sprake van niet volledig voldoen aan de minimumstandaarden van het LAP. Daarbij bleek namelijk, dat eenmaal afvalstoffen foutief (afvalstoffen hadden eigenlijk gerecycled moeten worden) ter verbranding werden aangeboden.

4.2 Aanbevelingen

Het is gewenst dat de provincies vooral de oudere beschikkingen inzake de Wet milieubeheer (van voor 2005/2006), inclusief de vergunningaanvragen voor zover daar naar wordt verwezen, actualiseren, om meer eenduidigheid op het punt van voorkomen van verbranding van recyclebare afvalstoffen bij AVI's te krijgen.

Bijlage 1: Capaciteitsoverzicht en de ontwikkeling daarvan bij Nederlandse AVI's

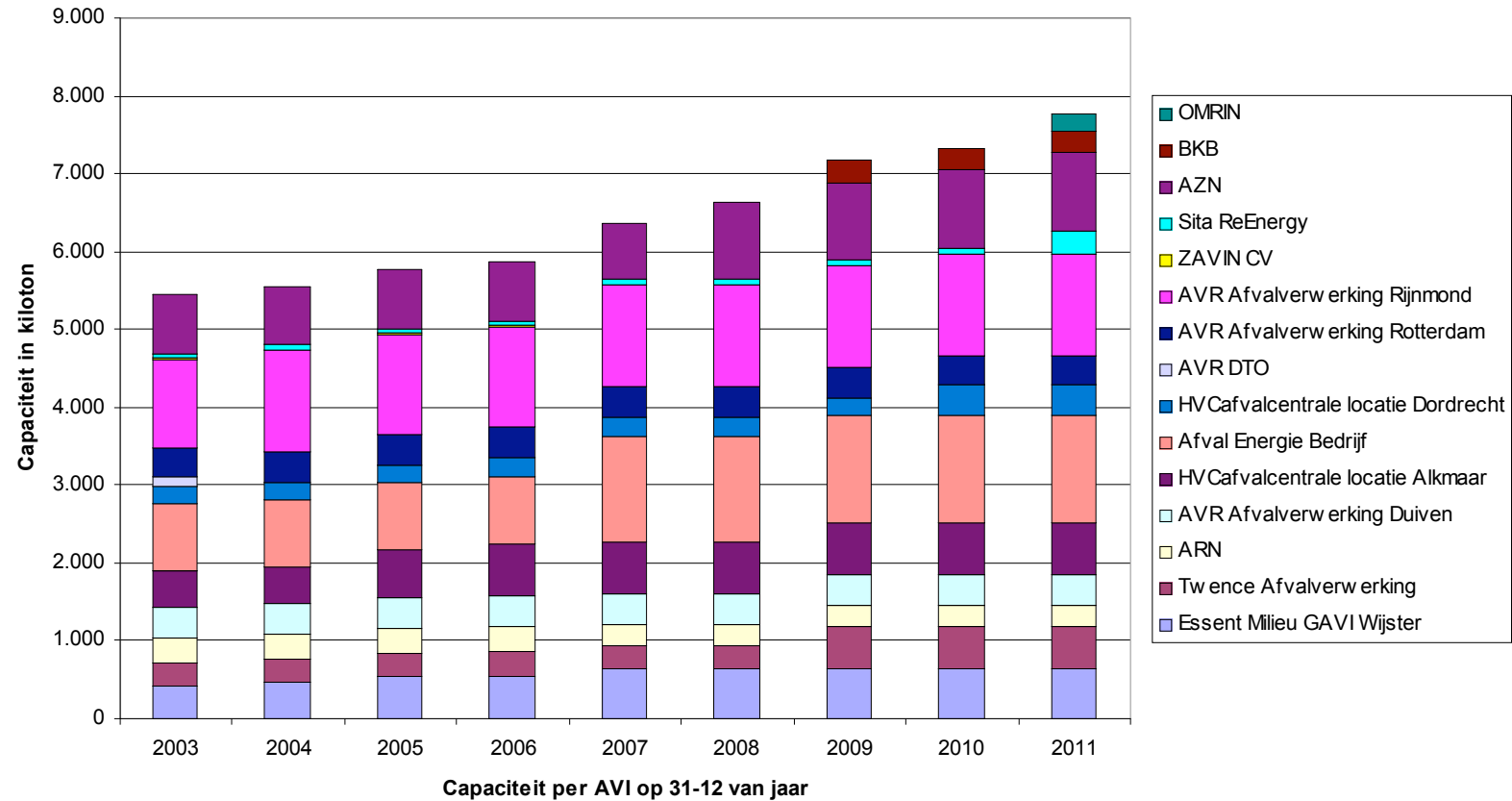
Tabel 1: Capaciteitsoverzicht en uitbreiding

	Capaciteit	Zekere initiatieven voor uitbreiding	Onzekere initiatieven voor uitbreiding	Status	Verwachte realisatie
Essent Milieu GAVI Wijster	630		500	In voorbereiding	2011
Twence Afvalverwerking	550				
ARN	270				
AVR Afvalverwerking Duiven	400				
HVCAfvalcentrale locatie Alkmaar	675		200	In voorbereiding	Onbekend
Afval Energie Bedrijf	1.360				
HVCAfvalcentrale locatie Dordrecht	240	156		In aanbouw	2010
AVR Afvalverwerking Rotterdam	390				
AVR Afvalverwerking Rijnmond	1.300				
ZAVIN CV	8				
Sita ReEnergy	67	224		In aanbouw	2011
AZN	1.000				
BKB (Delfzijl)		275		In aanbouw	2010
OMRIN (Harlingen)		220		In voorbereiding	2011

Tabel 2: Ontwikkeling capaciteit AVI's 2003-2007

	2003	2004	2005	2006	2007
Essent Milieu GAVI Wijster	430	480	550	550	630
Twence Afvalverwerking	290	290	290	315	300
ARN	310	310	310	310	270
AVR Afvalverwerking Duiven	400	400	400	400	400
HVCafvalcentrale locatie Alkmaar	465	465	615	675	675
Afval Energie Bedrijf	860	860	860	860	1.360
HVCafvalcentrale locatie Dordrecht	240	240	240	240	240
AVR DTO	100				
AVR Afvalverwerking Rotterdam	377	377	377	390	390
AVR Afvalverwerking Rijnmond	1.150	1.300	1.300	1.300	1.300
ZAVIN CV	8	8	8	8	8
Sita ReEnergy	67	67	67	67	67
AZN	745	745	745	745	725

Figuur 1: Ontwikkeling AVI-capaciteit in Nederland 2003-2011



Bijlage 2: Analyse afvalstromen LMA

Analyse van een viertal afvalstromen die bij het LMA zijn aangemeld als afval dat verbrand is bij Nederlandse AVI's over de jaren 2007, 2008 en 2009 tot heden.

De stromen die in het kader van dit onderzoek zijn onderzocht zijn:

- hout
- textiel/kleding
- papier / karton/ verpakkingen
- kunststoffen / kunststofverpakkingen

Vooraf wordt opgemerkt dat hier is uitgegaan van de omschrijving zoals deze voorkomt in AMICE. Niet gecontroleerd kon worden is of de omschrijvingen in alle gevallen de lading dekte. De genoemde getallen zijn kilogrammen.

Tabel 3: Hout (x kilogram)

Betrokken AVI	Euralcode	2007	2008	2009	Totaal
AVI Twence	191207	7.226.600	5.169.380	200.000	12.595.980
	200138	193.820	229.660	-	423.480
AVR Duiven	200138	1.128.360	-	-	1.128.360
AVR Rotterdam	170201	60.920	-	-	60.920
AZN	150103	-	400	-	400
	200138	-	1.220	-	1.220
AVR Rijnmond	150103	-	318.040	-	318.040
	170201	-	2.936.000	4.727.560	7.663.560
	191207	20.680	4.576.080	26.035.320	30.632.080
	200138	-	1.860	700	2.560
SITA Roosendaal	150103	3.720	6.360	180	10.260

Totaal hout in 2007, 2008 en 2009 tot heden: 52.836.860 kg.

Omschrijving gebruikte Euralcodes:

191207: geen gevaarlijke stoffen bevattend hout (afval van installaties voor afvalbeheer)

200138: geen gevaarlijke stoffen bevattend hout (stedelijk en industrieel afval inclusiefgescheiden ingezamelde fracties)

150103: houten verpakking (verpakkingsafval)

170201: hout (bouw- en sloopafval)

Tabel 4: Papier / karton / verpakkingen (x kilogram)

Betrokken AVI	Euralcode	2007	2008	2009	Totaal
AVI Twence	150101	1.360	1.920	-	3.280
	200101	4.620	40	-	4.660
AVR Duiven	150101	961.390	831.040	82.140	1.874.560
	191201	37.940	140.280	25.640	203.860
	200101	60	60	-	120
AVR Rotterdam	191201	1.840	280	-	2.120
	200101	15.660	-	-	15.660
AZN	150101	127.560	78.120	1.080	206.760
	200101	10.640	1.380	-	12.020
AVR Rijnmond	150101	17.720	7.720	4.540	29.980
	191201	18.440	39.200	10.660	68.300
	200101	8.040	12.080	-	20.120
SITA Roosendaal	200101	17.820	12.040	4.620	34.480

Totaal papier / karton / verpakkingen 2007, 2008 en 2009 tot heden 2.475.920 kg (hierin is 17.740 kg van Gevudo niet meegenomen vanwege bijzondere karakter van deze AVI)

Omschrijving gebruikte Euralcodes:

150101: papieren en kartonnen verpakking (verpakkingsafval)

200101: papier en karton (stedelijk en industrieel afval inclusiefgescheiden ingezamelde fracties)

191201: papier en karton: (afval van installaties voor afvalbeheer (afval van mechanische afvalverwerking, sorteren)

Tabel 5: Kunststof (x kilogram)

Betrokken AVI	Euralcode	2007	2008	2009	Totaal
Arn	070213	46.100	50.140	15.700	111.940
	150102	40.040	28.600	15.040	83.680
	200139	140	-	-	140
AVI Twence	150102	180	-	-	180
	200139	5.640	8.160	1.280	15.080
AVR Duiven	170203	88.980	6.520	-	95.500
	200139	440	-	-	440
AVR Rotterdam	070213	4.440	10.240	-	14.680
	200139	19.900	-	-	19.900
Essent Wijster	070213	26.340	8.880	9.840	45.060
	200139	640	-	-	640
AZN	150102	80.800	76.720	6.880	164.400
	200139	347.461	273.420	46.200	667.081
AVR Rijnmond	070213	11.900	1.380	-	13.280
	150102	71.000	30.180	37.520	138.700
	170203	540	-	-	540
	200139	22.540	1.320	-	23.860

Totaal kunststofafval 2007, 2008 en 2009 tot heden 1.395.101 kg

Omschrijving gebruikte Euralcodes:

070213 kunststofafval (afval van organische chemische processen, BFLG, kunststoffen, syntetische rubber en kunstvezels)

150102 kunststof verpakking (verpakkingsafval)

200139 kunststoffen (stedelijk en industrieel afval inclusief gescheiden ingezamelde fracties)

170203 kunststof (bouw en sloopafval)

Bij deze kunststoffen zijn partijen video's en nepwapens ter vernietiging inbegrepen

Tabel 6: Textiel /kleding (x kilogram)

Betrokken AVI	Euralcode	2007	2008	2009	Totaal
Arn	200111	-	-	25.860	25.860
AVI Twence	200110	38.340	59.960	-	98.300
	200111	14.700	11.140	840	26.680
AVR Duiven	150109	8.000	2.680	-	10.680
	200110	41.940	19.420	160	61.520
	200111	11.100	10.680	12.100	33.880
AVR Rotterdam	200110	13.240	1.960	-	15.200
	200111	2.600	-	-	2.600
AZN	191208	-	296.660	302.700	599.360
	200110	33.100	15.240	19.260	67.600
	200111	478.200	695.040	-	1.173.240
AVR Rijnmond	191208	9.480	11.720	7.520	28.720
	200110	1.020	740	-	1.760
	200111	3.559.740	3.035.980	708.680	7.304.400
Huisvuilcentr. NH	200110	-	-	820	820
	200111	-	480	-	480
SITA Roosendaal	200110	-	-	260	260

Totaal textiel / kleding afval 2007, 2008 en 2009 tot heden 9.451.360 kg

Omschrijving gebruikte Euralcodes:

200111: textiel (stedelijk en industrieel afval inclusiefgescheiden ingezamelde fracties)

200110: kleding (stedelijk en industrieel afval inclusiefgescheiden ingezamelde fracties)

150109: textielen verpakking (verpakkingsafval)

191208: textiel (afval van installaties voor afvalbeheer)

Bijlage 3: Verzamelstaat

Verzamelstaat Quick scan onderzoek naar acceptatie recyclebare afvalstoffen door AVI's:

VROM-Inspectie / IPO
Brancheteam AVI's

Deze verzamelstaat geeft van 7 opgestuurde checklisten een overzicht van de resultaten.

Auteur : R.A.J. Bontje dd 18 juni 2009

Aanvullende gegevens geïnspecteerde AVI's :

Nominale verbrandingscapaciteit (per jaar):

Totaal 5.714 miljoen ton

Feitelijke hoeveelheid verbrande afvalstoffen (per jaar):

Totaal 4,18 miljoen ton in 2008

Hebben de AVI's ook andere disciplines zoals opbulken / sorteren (ASI) / stort etc.:

1 x onbekend, 4 x ja, 2 x nee

Wat zijn de gehanteerde tarieven per ton:

Van 3 avi's onbekend, overige 4 : 90 – 150 – 152,50 – 165 €/ton.

Opmerking: informatie is zacht, aangezien de avi's vaste contracten hanteren. In deze contracten hebben wij nu geen inzage.

Wijken die tarieven sterk af van ca. een jaar geleden:

2 maal onbekend, 2 maal nee, 3 maal vanwege langlopende contracten is dit niet relevant.

Onderzoeksresultaten			
1. Onderzoek LMA gegevens uit AMICE (bureaustudie uit te voeren door LMA/SenterNovem) en VROM-Inspectie)			
onderwerp	ja	nee	Opmerkingen
Heeft u analyse op gegevens m.b.t. aangeboden/ geaccepteerde afvalstoffen uitgevoerd? <ul style="list-style-type: none"> - Vergelijk de afvalstoffencodes uit AMICE met de codes uit de Eural en stel vast of de afvalstoffen geaccepteerd mochten worden - 	5 maal	1 maal	2 maal op (zeer) beperkte schaal onjuistheden aangetroffen in de administratieve afhandeling van geaccepteerde stromen die nader onderzocht gaan worden.
Zijn (groepen van) afvalstoffen aangetroffen die niet voor verbranding mogen worden geaccepteerd: <ul style="list-style-type: none"> - zie minimum standaarden in LAP / LAP 2 - let m.n. op categorie 20 (200138 afvalhout) - let ook op de codes voor C-hout (gevaarlijk afval) - voeg indien mogelijk bijlage bij met uitdraaien uit AMICE waaruit e.e.a. blijkt 	1 x	5 x	Betrof een partij bruingoed. Echter is geen structurele bedrijfsvoering. Verdient wel aandacht vanuit handhaving
2. Onderzoek vigerende vergunningen / acceptatiebeleid / AO/IC (bureaustudie)			
Heeft de AVI een (geldige) Wm-vergunning: <p>Tot welke datum is de vergunning geldig:</p> <p>Dekt de vergunning ook andere activiteiten dan het verbranden van afvalstoffen:</p> <p>Indien ja, welke:</p> <p>Zijn de vergunningvoorwaarden gebaseerd op het (oude) LAP of reeds op de voorwaarden uit LAP 2: (Bestaande vergunningen die tot dit jaar of verder doorlopen zullen gebaseerd zijn op het 'oude' LAP)</p>	7 x		Varieert van 22/10/2009 tot 2019 en voor onbepaalde tijd
	6 x	1 x	
	6 x oud; 1 x LAP2		Composteren 2x/ opslag overslag gevaarlijk afval en vervaardigen cq bewerken van een afvalstof tot bouwstof 1x/ opwerking bodemas 2x/ opslag papier balen 1x/ afvalscheidingsinstallatie 2x/ vloeistofovens productie aqua dest 1x/ biomassacentrale 2x/ meeverbranden van eigen bij productie vrijgekomen afval 1x/ Grondbank incl bewerking(

			incl baggerspecie) 1 x/houtbank incl verkleining 1x/bewerking asbesthoudende stromen 1x/ stortplaats NGA,C3,C2 1x/Afvalbrengrstation 1x/ tijdelijk opslagplaats brandbaar afval 1x.
Is sprake van (actief) gedogen:		7 x	
Is sprake van (passief) gedogen:		7 x	
Maakt acceptatiebeleid deel uit van de vergunning:	7 x		
Staat het acceptatiebeleid binnen de vergunningvoorwaarden het verbranden van recyclebaar afval toe:	1 x.	4 x	1 x vanwege korte tijd geen info bekend. 1 x niet duidelijk in vergunning benoemd. 1 x ja tenzij er een hoogwaardiger verwerking is
Indien ja, welke afvalstoffen zijn dit:	2 x	5x	1 x is in vergunning textiel, papier karton, kleding, hout dat geen gevaarlijke stoffen bevat benoemd als vergunde stromen. Zie opmerking. 1 x Geen beperking beschreven
Indien ja, onder welke voorwaarden:	1x	6x	Als er een hoogwaardiger verwerking is
Sluiten de vergunningsvoorwaarden aan bij de minimumstandaarden uit het LAP / LAP 2 V.B. uit 'oude' LAP: de minimum standaard voor het verwerken van huishoudelijk restafval en restafval van handel, diensten en overheden (HDO) is verwijderen door verbranden waarbij aan reststoffen minder dan 5% van de ingangshoeveelheid op gewichtsbasis wordt gestort. De minimum standaard voor het be- en verwerken van steenachtig materiaal (bouw- en sloopafval) is nuttige toepassing in de vorm van materiaal hergebruik; de minimumstandaard voor gips en cellenbeton is verwijderen door storten. De minimum standaard voor onbehandeld (A-hout), geveerd, gelakt en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing. Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimum standaard storten. Verwerking in de vorm van producthergebruik,	4 x		1 x vanwege korte tijd geen info bekend 1 x niet ingevuld 1 x toegelicht dat in considerance verwezen wordt naar LAP t.a.v. sectorplannen 6,20 en 23. Tevens voert betreffende avi onderzoek uit naar LAP2 in relatie met acceptatiebeleid.

materiaalhergebruik en andere vormen van nuttige toepassing of verwijderen door verbranden is niet toegestaan.			
Blijkt uit de acceptatievoorwaarden dat bij afkeur, weigering en terugsturen volgt, of heeft dit alleen consequenties voor gehanteerde tarieven:	6 x		1 x vanwege korte tijd geen info bekend (opmerking zowel weigeren als accepteren tegen hogere verwerkingskosten kan mogelijk zijn. Partij moet dan bijvoorbeeld bewerkt worden.)
Blijkt uit het AO/IC hoe het acceptatieproces verloopt:	6 x		1 x vanwege korte tijd geen info bekend
Blijkt uit het AO/IC wie op welk moment verantwoordelijk is voor acceptatiestappen:	5 x	1 x	1 x vanwege korte tijd geen info bekend
Blijkt uit het AO/IC dat bij afkeur, weigering en terugsturen volgt, of heeft dit alleen consequenties voor gehanteerde tarieven:	6 x		1 x vanwege korte tijd geen info bekend Opm:dubbele vraag, zie vraag hiervoor. Opm: eenmaal gestort afval in bunker kan niet teruggeladen worden.
Sluit het AO/IC aan bij de minimumstandaarden uit het LAP / LAP 2:	4 x	1 x	1 x vanwege korte tijd geen info bekend 1 x niet ingevuld LAP1 is 1 x genoemd
Welke foutmarge (ongerechtigeden in aangeboden partijen afval) mag volgens de vergunningsvoorwaarden / acceptatiebeleid / AO/IC worden geaccepteerd:			1 x vanwege korte tijd geen info bekend. 1x Voorbeeld: > 20 % glas,puin, dakleer is niet toegestaan
Opmerkingen / aanvullingen:			
Textiel, kleding, wordt vernietigd onder douanetoezicht i.v.m. vervalste merken etc. Mag niet gerecycled worden.			
3. Praktijk toets (steekproef bij de inrichting, trek hiervoor maximaal 3 uur uit) Deels bij de poort (feitelijke acceptatie) deels bij de bunker Een aantal vragen te stellen aan de acceptatiemedewerkers			
Is de inrichting bezocht voor een steekproef:	5	2	2 x vanwege korte tijd (lees menskracht) geen info bekend
Datum en tijdstip / tijdsduur van de steekproef:	15 en 16 juni 2009		Varieert van 1 uur tot 1 dag
Hoeveel partijen werden gecontroleerd (aantal vrachtwagens):			2 maal 3 wagens, 3 maal 5 wagens / 2 x vanwege korte tijd geen info bekend

Werden volgens uw waarneming partijen buiten de vergunningvoorwaarden geaccepteerd (kennelijk recyclebare afvalstoffen of afvalstoffen die bestemd zijn voor het storten):	1	5	1 x vanwege korte tijd geen info bekend
Wat was aard/samenstelling van foutief geaccepteerde partijen:			- Grove delen, bv. ijzer - audio-onderdelen - lege chemicaliën verpakking - spoelen
Welke foutmarge in procenten wordt in de praktijk door personeel van de AVI toegestaan bij aangeboden partijen:			6 x onbekend/ 1 x vanwege korte tijd geen info bekend. Toelichting: Medewerkers bepalen op basis van "ervaring" of de partij wordt geaccepteerde een foutenmarge in procenten is niet beschreven/voorhanden. De aangeboden partij wordt visueel gecontroleerd, tevens is de planning om aan de hand van een rekenmodule de verbrandingswaarde te bepalen. Controleur AVI heeft geen echt percentage genoemd De beoordeling van de afwijking is op schatting. Bv gericht op deel herbruikbaar materiaal in relatie tot de beschrijving op papier van het aangeboden afval
Heeft de inrichting een ruimte / bunker waar al geaccepteerde partijen worden opgebouwd:	6		1 x vanwege korte tijd geen info bekend Bij AZN is sprake van een voorraadbunker (stortbunker). Bedrijf kan een voorraad opslaan voor ongeveer 5 werkdagen.
Indien ja, waren hier afvalstoffen ter verbranding aanwezig buiten de vergunningvoorwaarden:		6 x	De inhoud van de bunker is vastgelegd met digitale foto. Er waren geen bijzonderheden waar te nemen. Het was een mengsel van huisvuilzakken die kapot waren en opengegaan. Niet beoordeeld, de stortbunker heeft een diepte van ongeveer 5 meter, slechts de toplaag kan vanaf deze diepte visueel worden geïnspecteerd. 1 x vanwege korte tijd geen info bekend
Indien ja, welke afvalstoffen waren	nvt		

dit:			
Vindt daadwerkelijk visuele ingangscntrole plaats door acceptanten:	6 x		1 x vanwege korte tijd geen info bekend
Indien ja, loopt hun instructie (schriftelijk / of mondeling) parallel met de vergunnings- acceptatie voorwaarden:	6 x		In de vergunning van februari 2007 is de frequentie van schouwen opgenomen: 15% van het aangeboden bedrijfsafval en 10% huishoudelijk afval moet intensief worden gecontroleerd. In theorie wordt hieraan in grote lijnen voldaan, zie tevens hieronder bij opmerkingen. 1 x vanwege korte tijd geen info bekend
Volgt in de praktijk bij afkeur terugzending of aanpassing van de gehanteerde tarieven:	2 x beide is van toepassing/ 3 x ja		Tijdens de steekproef zijn geen wagens teruggezonden. Als de partij niet verwerkt kan worden , vergunning is daarvoor de basis, wordt de wagen teruggestuurd. 1 x vanwege korte tijd geen info bekend

Opmerkingen / Aanvullingen:

Door 2 provincies zijn geen bedrijfsbezoek plaatsgevonden ivm ontbreken menskracht op korte termijn.

Opm 1:

Intensieve controle

De intensieve controle vindt plaats op basis van een aantal selectiecriteria waaronder de vergunningvoorwaarden, partijen welke individueel worden aangeleverd, (negatieve) ervaring met ontdoener ed. Bij aankomst selecteert het systeem automatisch of een partij al dan niet intensief gecontroleerd moet worden. De acceptant in de loshal heeft tevens de mogelijkheid om een niet geselecteerde lading intensief te controleren.

Praktijk

Op basis van korte interviews met de acceptanten in de loshal is het volgende gebleken:

- de geselecteerde partijen worden allemaal gecontroleerd;
- de slechte ontdoeners worden meer periodiek gecontroleerd;
- het schouwen vindt sinds enige tijd (medio 2009) plaats tijdens het storten in de voorraadbunker;
- schouwen op de stortvloer vindt zelden plaats vanwege tekort aan personeel en vanwege gebrek aan deugdelijk materiaal (goede shovel);
- controle op de stortvloer beperkt zich tot een visuele uitwendige inspectie;
- op basis van de selectie komt het regelmatig voor dat er meerdere voertuigen achter elkaar worden aangewezen. Vanwege personele capaciteit is het niet mogelijk om alle wagens intensief te controleren;

- ondanks geschetste werkwijze komt het zeer geregeld voor dat partijen of een deel van een partij wordt afgekeurd. De betreffende partij wordt geretourneerd dan wel naar een erkend verwerker afgevoerd.

Het management was in de veronderstelling dat afkeur nauwelijks voorkomt (voorbeelden kwamen uit het verre verleden). Daarnaast bleek het management ondanks signalen van de acceptanten niet of nauwelijks op de hoogte te zijn van geschetste werkwijze/problematiek.

Opmerking van inspecteur m.b.t. SITA ReEnergy (welk bedrijf door capaciteitsproblemen niet is geïnspecteerd):

SITA ReEnergy is een van de kleinste verbranders binnen Nederland. Tijdens eerdere controles is meerdere malen getoetst aan de vergunning vwb de acceptatie van het te verbranden afval. SITA heeft contracten met aanbieders afvalstoffen die voor het gehele jaar vooraf afgesloten worden. Door de "beperkte" capaciteit van de installatie is het niet denkbaar dat ander afval wordt ingenomen. Tijdens voorgaande controles is dit in ieder geval niet gebleken.

Bijlage 4: Overzicht en adresgegevens AVI's

Bedrijfsnaam: **NV Afvalverbranding Zuid-Nederland (AZN)**
Onderdeel van: Essent Energie Productie B.V.
Adres: Middenweg 34
Postadres: Postbus 21, 4780 AA Moerdijk
Vestigingsplaats: Moerdijk
Telefoonnummer: 0168 – 38 54 14
Gesproken met: B. Nauts, H. Diederens, P. Haanskorf, J. v.d Pol,
G. van der Klooster

Functie binnen de organisatie: Milieucoördinator

E-mail adres : B.Nauts@nvAZN.nl

Geïnspecteerd door : Mario van Dijk, Regionale Milieudienst West-Brabant
tel. 0165 – 524785
e-mail: m.vdijk@rmd.nl
datum : 16-06-2009

Bedrijfsnaam: **AVR Afvalverwerking BV, vestiging Duiven**
Onderdeel van: AVR Afvalverwerking BV
Adres: Rivierweg 20 Duiven
Postadres: Postbus 147, 6920 AC Duiven

Vestigingsplaats: Duiven

Telefoonnummer: 026 – 317 11 11

Gesproken met: J. Hersbach, M. van den Berg

Functie binnen de organisatie: KAM-coördinator, Hoofd acceptatie

E-mail adres : jasper.hersbach@avr.nl

Geïnspecteerd door: H. Pijnenburg / J. Braakman, afd. handhaving provincie
Gelderland
tel. 026 – 3598373 / 026 – 3598991
e-mail: j.pijnenburg@prv.gelderland.nl;
j.braakman@prv.gelderland.nl
datum : 16-06-2009

Bedrijfsnaam: **HVC afvalcentrale (voorheen Gevudo Afvalverwerking)**
Onderdeel van: HVC
Adres: Baanhoekweg 40, 3313 LA Dordrecht
Postadres: idem

Vestigingsplaats: Dordrecht

Telefoonnummer: 078-6216851

Gesproken met: P.Koers, M. v.d. Wand, L.de Kloe

Functie binnen de organisatie: commercieel directeur, procestechnoloog, coördinator acceptatie

E-mail adres : --

Geïnspecteerd door : E. Kohne en R. Bontje, afdeling Omgevingsdiensten
handhaving provincie Zuid-Holland
telefoon: 06-18309705 (Bontje)
e-mail: Raj.bontje@pzh.nl
datum : 15-06-2009

Bedrijfsnaam: **Afval energie bedrijf (AEN)**
Onderdeel van: Gemeente Amsterdam
Adres: Australiehavenweg 21 Amsterdam
Postadres: idem

Vestigingsplaats: Amsterdam

Telefoonnummer: 020-5876299

Gesproken met: n.v.t.

Functie binnen de organisatie: n.v.t.

E-mail adres : --

Geïnspecteerd door : I. Tel en P. Das, sector handhaving, unit Industrie, Provincie
Noord-Holland
tel: 023 – 5144268
e-mail : telj@noord-holland.nl; dasp@noord-holland.nl
datum: n.v.t. (gegevens afkomstig uit eerdere inspectie)

Bedrijfsnaam: **N.V. VAM, handelend onder de naam Essent Milieu
Wijster**
Onderdeel van: Essent Milieu
Adres: Vamweg 7, 9418 TM Wijster
Postadres: Postbus 59418 ZG Wijster

Vestigingsplaats: Wijster

Telefoonnummer: 0593 563939

Gesproken met: de heer K. Bos

Functie binnen de organisatie: medewerker afdeling Bedrijfszorg

E-mail adres : koos.bos@essent.nl

Geïnspecteerd door: Hilly Oosting en Piet Graveland, afdeling Sociaal economische
ontwikkeling, team handhaving bedrijven, provincie Drenthe
tel. 0592- 365541 / 0592 – 365828
e-mail: h.oosting@drenthe.nl; p.graveland@drenthe.nl
datum: 16 juni 2009

Bedrijfsnaam: **Twence B.V.**
Onderdeel van: Twence B.V.
Adres: Boldershoekweg 51
Postadres: postbus 870

Vestigingsplaats: Hengelo

Telefoonnummer: 074 240 43 40

Gesproken met: W. Ziggers en controleur AVI

Functie binnen de organisatie: Compliance adviseur KAM

E-mail adres: w.ziggers@twence.nl

Geïnspecteerd door: Hans van Dijck en Daan van Olst, EMT-H (handhaving) van provincie Overijssel
tel.: 06-51345476 / 06-51345474
e-mail: JD.v.Dijck@overijssel.nl; AL.v.Olst@overijssel.nl
datum : 16-06-2009

Bedrijfsnaam: **AVR Afvalverwerking BV**
Onderdeel van: AVR
Adres: Professor Gerbrandyweg 10, Botlek-Rotterdam
Postadres: -

Vestigingsplaats: Botlek Rotterdam

Telefoonnummer: 0181-275629

Gesproken met: E. Vermeulen

Functie binnen de organisatie: Milieucoördinator

E-mail adres : erik.vermeulen@avr.nl

Geïnspecteerd door : Wendy Mesters en Annemarie Schram, afdeling Handhaving reststoffen en bodem, provincie Zuid-Holland
tel.: 010-2468048
e-mail: Annemarie.schram@dcmr.nl
datum :15-06-2009

Bijlage 5: Toetsing Wm-vergunningen van AVI's

Toetsing Wm-vergunningen van AVI's op voorschriften gericht op voorkomen van verbranding van recyclebare afvalstoffen

Kees Huizinga, VROM-Inspectie, 18 juni 2009

1. Inventarisatie

Onderstaand worden per AVI de vergunningvoorschriften besproken die betrekking hebben op het voorkomen van verbranding van recyclebare afvalstoffen.

1. Essent Milieu: GAVI Wijster (Drenthe)

Vergunning 26/8/08. Van kracht 25/11/08 (m.u.v. enkele voorschriften inzake luchtmissies).

Voorschriften die expliciet relevant zijn, hoofdstuk 6 Afvalstoffen, reststoffen en geproduceerde secundaire brandstoffen:

6.1.4: Acceptatie t.b.v. verbranding van procesafhankelijk afval, textiel, kunststof, papier en karton is alleen toegestaan wanneer voor deze partij afvalstoffen door de aanbieder is verklaard dat nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria (zie bijlage 7)" In bijlage 7 bevat een overzicht van afvalstoffen (met Euralcodes) die mogen worden geaccepteerd.

6.1.6 Partijen of vrachten afvalstoffen vallend onder de hierna genoemde Euralcodes mogen niet worden verbrand:

(...)

Houtafval (Euralcodes 17.02.01, 19.12.07, 20.01.38)

Bouw- en sloopafval (17.09.04)

(Spijs)olie en vetten (20.01.25, 20.01.26)

Tenzij niet herbruikbaar nuttig toepasbaar

6.1.7 Verbranding van shredderafval (Euralcodes 19.10.04 en 19.10.06) is uitsluitend toegestaan wanneer dit in beperkte mate geschiedt en er een volledige menging van de geaccepteerde vrachten is geschiedt met het overige afval

Conclusie: Door combinatie van bovengenoemde voorschriften en de lijst van bijlage 7 is het voorkomen van de verbranding van recyclebare afvalstoffen voldoende afgedekt in de vergunning. Opgemerkt moet nog worden dat de GAVI over een voorscheidingsinstallatie beschikt die metalen en papier/kunststof afscheidt.

2. AZN Moerdijk

Vergunning 27/8/2002. Relevant: Hoofdstuk 5 Afvalstoffen en Reststoffen, 5.1 Acceptatie.

In deze paragraaf worden geen specifieke afvalstoffen genoemd (wel of juist niet te accepteren). Er vindt uitsluitend referentie naar een CAR (Controle Acceptatie Registratie) procedure, die goedgekeurd is door GS, in 1996. Dit kon in tijdsbestek van deze opdracht niet worden achterhaald.

Ambtshalve wijziging 1/2/2007. Relevant: hoofdstuk 4 Afvalstoffen:

4.1.1: Van de aangeboden afvalstoffen dient in ieder geval 15% van het aangeboden bedrijfsafval en 10% van het aangeboden huishoudelijk afval intensief te worden gecontroleerd op stoffen die niet verbrand mogen worden en op juistheid van de geadministreerde gegevens.

Conclusie: redelijk afgedekt. Geen positieve/negatieve lijsten met Euralcodes gevonden.

3. SITA Roosendaal

Vergunning 14/9/2007. Relevant: hoofdstuk 6 Afvalstoffen en reststoffen, 6.1 Acceptatie en controle.

Artikel 6.1.1 schrijft voor dat uitsluitend huishoudelijke en soortgelijke afvalstoffen mogen worden verwerkt. Voor de Euralcodes wordt verwezen naar bijlage 9 van de vergunningaanvraag. Dit bevat een lijst met afvalstoffen (met Eural-codes) die mogen worden geaccepteerd; expliciet is vermeld dat andere afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd.

Voorts relevant:

6.1.4 Er mogen alleen fracties van uitgesorteerd bedrijfsafval geaccepteerd worden die niet meer in aanmerking komen voor hergebruik.

Conclusie: voldoende afgedekt.

4. HVC Alkmaar

Vergunning 11/2004 Relevant: hoofdstuk 2 Acceptatie van afvalstoffen en registratie van stoffen. In 2.1 is Tabel opgenomen: Binnen de inrichting mogen uitsluitend de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd: Hierbij worden ook papier en karton en textiel en hout genoemd. De tabel bevat echter ook het volgende: Gescheiden ingezamelde afvalstromen die geschikt zijn voor hergebruik, zoals papier, karton, kleding en textiel mogen niet worden verbrand.

Conclusie: voldoende afgedekt.

5. AEB Amsterdam

Vergunning 10/2006 Relevant: geen voorschriften expliciet op acceptatie gericht. Aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Dus wat daar over acceptatie staat is doorslaggevend. Niet achterhaald.

f

6. AVR Gerbrandyweg

Acceptatievoorwaarden aanlevering niet-gevaarlijk afval, januari 2003 (aanvraag). Relevant: uitgebreide specificering wat wel en niet mag worden aangeleverd. Papier, kunststof en hout worden bij niet aan te leveren afvalstoffen niet expliciet genoemd, maar wel: partijen met een gemiddelde calorische waarde van > 13500J/kg (...). Hieronder vallen natuurlijk papier, kunststof en hout, textiel. Verderop wordt echter een lijst gemaakt van bedrijfsafval dat rechtsstreeks te verwerken is in de bunker. Hierbij worden papier, textiel, kunststof en hout genoemd.

Conclusie: acceptatievoorwaarden lijken niet eenduidig te zijn.

7. AVR Brielselaan

Acceptatievoorwaarden, april 2005 (aanvraag)

Vergelijkbaar met locatie Gerbrandyweg; echter: acceptatieregels m.b.t. calorische waarde ontbreekt.

8. ARN Nijmegen

Vergunning 2003: niets kunnen analyseren.

9. Twence, Hengelo

Vergunning 2009. Aanvraag (deel van vergunning): afvalstoffen positieve lijst/negatieve lijst.

10. HVC Dordrecht

Vergunningaanvraag 2/5/2007. Relevant:

Op p. 13 is een tabel opgenomen (Tabel 4 Euralcodes en omschrijving van afvalstoffen voor HVC Dordrecht). Het is een minder gedetailleerde lijst dan in het geval van Essent Milieu Wijster (zie hierboven). De bijlage bevat een lijst met verboden aan te beiden afvalstoffen. Wat betreft papier, textiel en kunststoffen alleen als het is samengebundeld.

11. AVIRA, Duiven

2. Conclusie

De conclusies hieruit zijn:

Er is sprake van variatie in de formulering van acceptatievoorwaarden in de Wm-beschikkingen van de AVI's. Bij de ene beschikking wordt het zwaartepunt bij de aanvraag gelegd (d.w.z. aangesloten wordt bij datgene wat daar over acceptatie is opgenomen), b.v. AEB Amsterdam, bij de andere worden wel expliciet voorschriften inzake acceptatie in het besluit opgenomen b.v. Essent Milieu Wijster. Er is daarbij sprake van een trend in de tijd (d.w.z. explicieter in besluit/aanvraag bij recente beschikkingen). De genoemde variatie maakt een snelle beoordeling van de kwaliteit van de beschikkingen met het oog op het voorkomen van verbranden van recyclebare afvalstoffen moeilijk.

De conclusie van deze quick scan is dat vooral oudere (voor 2005/2006) beschikkingen (inclusief de aanvragen voorzover daar naar wordt verwezen) geen eenduidige/expliciete voorschriften bevatten gericht op het voorkomen van verbranding van met name papier/karton, textiel, kunststof en hout. Meer eenduidigheid en uniformiteit op het punt van voorkomen van verbranding van recyclebare afvalstoffen in Wm-beschikkingen van AVI's is wenselijk.

3. Algemene opmerkingen betreffende de problematiek.

1. Kanttekeningen kunnen worden gezet bij het aanwijzen van eventuele overcapaciteit van AVI's als oorzaak voor het verminderde aanbod aan recyclebare materialen. Recyclingbedrijven kampen door de economische recessie met gedaalde grondstofprijzen. Het aanbod van (gescheiden/nagescheiden) herbruikbare afvalstoffen neemt daardoor af. Bij de hoge grondstofprijzen van de afgelopen jaren was het aantrekkelijk voor partijen om uit (gemengde), met name grove (bedrijfs)afvalstromen specifieke materialen (metalen) te onttrekken. Door de dalende grondstofprijzen zal zich nu weer meer materiaal in de gemengde afvalstromen blijven zitten die worden aangeboden aan AVI's. Recyclingbedrijven merken dit door het verminderde aanbod.

2. Een tweede kanttekening: tussen de marktprijzen van recyclebare afvalstoffen, zoals hout en de afvaltarieven zoals die door AVI's worden gevraagd, gaapt ondanks dalende verbrandingstarieven een groot gat. Het is dus economisch onaantrekkelijk om recyclebare afvalstoffen aan AVI's aan te bieden. Bij de verbrandingstarieven lijkt sprake te zijn van een dalende trend (conform de overcapaciteit); exacte informatie over verbrandingstarieven is vanzelfsprekend moeilijk te verkrijgen. Ordegrote: 150 euro/ton, maar zeker afhankelijk van afnemers (kortingen op standaardtarieven). Belangrijk is, dat stuntprijzen het risico hebben van het zichzelf in de voet schieten van AVI's (andere klanten willen ook de lage

tarieven). Voor recyclebaar afvalhout ligt (recycling)marktprijs rond nul of zelfs geld toe. AVI is dus hiervoor nauwelijks een optie.

3. Het voorgaande neemt niet weg, dat zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat een aanzuigende werking van AVI's op recyclebare afvalstoffen plaatsvindt. Goede vergunningvoorschriften (zie inventarisatie hierboven) en toezicht daarop is hierbij van belang. Daarnaast is een goede effectuering van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afval nodig. De laatste tijd worden door SenterNovem minder ontheffingen verleend. Het is zaak dat deze door de provincies worden geëffectueerd.