



Emst/Utrecht, 31 oktober 2006

Aan de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeleid
Drs. P.L.B.A. van Geel
DGM – Directie SAS – afd. Afval Keten Beleid (ipc 645)
Postbus 30945
2500 GX Den Haag

ons kenmerk Mro/MH/061031.054
contactpersoon mr. M.A. Robesin
onderwerp Besluit d.d. 21 september 2006 o.g.v. artikel 6 Besluit Beheer verpakkingen en papier en karton m.b.t. BVNL

Mijnheer de Staatssecretaris,

Hierbij maken wij bezwaar tegen uw besluit d.d. 21 september 2006 om o.g.v. artikel 6 van het Besluit beheer verpakkingen en papier en karton (hierna kortweg: Verpakkingenbesluit) alsmede artikel 10.63 lid 4 Wet milieubeheer Stichting Bedrijfsverpakkingen Nederland (hierna kortweg BVNL) onder voorwaarden in te stemmen met de mededeling die BVNL op 30 maart 2006 heeft ingediend en op uw verzoek heeft aangevuld op 25 augustus 2006.

Maatregelen voor verpakkingen die door particulieren zijn afgedankt

In uw beschikking geeft u aan (p.2) dat per -door BVNL vertegenwoordigd- bedrijf een maximum van 20% aan verpakkingen door particulieren zullen worden afgedankt. Daarbij wordt opgemerkt: "Voor de verpakkingen die door particulieren worden afgedankt zijn geen aanvullende maatregelen genomen of afspraken gemaakt, aangezien BVNL de taakstellingen uit artikel 4 van het Besluit volledig verwacht te realiseren via het verpakkingsafval van bedrijven." en "BVNL verwacht over het gehele collectief maximaal 10% verpakkingen op de markt te brengen die door particulieren zullen worden afgedankt." Dit laatste impliceert een hoeveelheid van zo'n 50 miljoen kg. Bedrijven waarvan de verpakkingen relatief veel door particulieren worden afgedankt hebben door deze opstelling een grotere kans dat zij individueel niet voldoen aan de hergebruikseisen. Dit geldt met name wanneer het gaat om bedrijven die verantwoordelijk zijn voor verpakkingsmaterialen met een hoge hergebruikseis, zoals glas, metalen en papier/karton.

Wij achten het ongewenst dat de wettelijk vastgestelde hergebruikseisen voor producenten en importeurs van deze verpakkingsmaterialen (kunnen) worden omzeild door aansluiting bij een collectief met veel deelname van bijvoorbeeld producenten die houten verpakkingen (met een lage hergebruikseis) op de markt brengen. Daarom dienen ons inziens aanvullende voorwaarden te worden gesteld ten aanzien van het nemen van maatregelen gericht op hergebruik van verpakkingen die door particulieren op de markt worden gebracht.

Onduidelijkheden met betrekking tot instemming voor komende 5 jaar

Onder punt I van uw beschikking geeft u aan in te stemmen met de mededeling 'voor de periode van vijf jaar vanaf de datum van dagtekening van dit besluit.' Deze instemming laat onverlet dat BVNL te allen tijde aan het Verpakkingenbesluit dient te voldoen.

Wij constateren dat er nog veel onduidelijkheid bestaat over de vraag of BVNL het voorgelegde uitvoeringsplan zal kunnen uitvoeren en zelfs over de vraag of met het uitvoeringsplan aan alle eisen uit het Besluit zal worden voldaan.

Op basis van de in het BVNL-plan neergelegde verwachtingen blijkt overall slechts 53% nuttige toepassing te zijn toegezegd en niet de tenminste vereiste 70%.

Over de aanpak van inzameling en herverwerking blijkt nog weinig bekend, bij gebrek aan afspraken van BVNL met inzamelaars en verwerkers.

Wat betreft de vereiste preventie-inspanningen is de producentenverantwoordelijkheid nog slechts 'vertaald' in enige voorlichting door het collectief dat deze producenten vertegenwoordigd. Daarmee is nog geen mededeling gedaan over een feitelijke aanpak.

Onduidelijk is verder hoe u kunt instemmen met een mededeling die blijkbaar, ondanks de aanvulling van eind augustus, nog onvoldoende zekerheid geeft over het voldoen aan de eisen en het kunnen bereiken van de taakstellingen. Pas op 31 december van dit jaar dient BVNL op grond van deze beschikking immers schriftelijke informatie over te leggen 'waarin voldoende onderbouwd wordt aangetoond dat dusdanige maatregelen zijn en worden genomen dat BVNL aan de taakstellingen uit artikel 4, eerste lid van het Besluit zal voldoen.' En pas op 1 maart 2007 dient schriftelijke informatie te worden overlegd waarin wordt aangetoond dat adequate contracten zijn afgesloten met inzamelaars en verwerkers. Welke (juridische) gevolgen heeft het niet voldoen aan één van deze voorwaarden? Betekent dit dat uw instemming hiermee vervalt?

Naar onze mening behoort bij zoveel onduidelijkheid en onzekerheid zeker geen instemming voor een periode van vijf jaar te worden verleend.

Een andere onduidelijkheid betreft de (juridische) status van uw instemming. U stelt dat deze instemming onverlet laat dat BVNL te allen tijde aan de eisen in het Verpakkingenbesluit moet voldoen. Dit houdt dus in dat BVNL bij het niet voldoen aan de taakstellingen zich niet kan beroepen op de instemming die u heeft verleend aan de door BVNL voorgestelde en uitgevoerde maatregelen. U stemt weliswaar in met de door BVNL voorgestelde middelen om het doel te bereiken, maar BVNL blijft verantwoordelijk voor het behalen van dat doel?

Dit brengt ons op een volgende vraag: op grond van het Verpakkingenbesluit is 'de producent of importeur' verantwoordelijk voor het voldoen aan de eisen in artikel van het besluit. Wie zal worden aangesproken bij het niet behalen van die taakstellingen, BVNL of de individuele producenten en importeurs?

Gebrek aan transparantie

Om onszelf een oordeel te kunnen vormen over de wijze waarop bedrijven van plan zijn te voldoen aan de eisen in het Verpakkingenbesluit hebben wij sinds 6 april van dit jaar geprobeerd inzage te krijgen in de mededelingen.

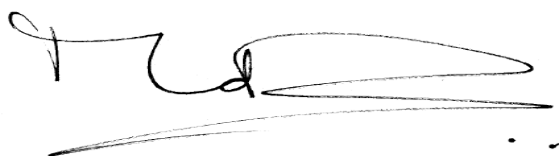
Op ons verzoek o.g.v. de Wet openbaarheid van bestuur heeft u ons tot nu toe slechts een onvolledig en onbevredigend antwoord gegeven. Op dit moment zijn wij daardoor ernstig beperkt in onze mogelijkheden om uw instemming met de mededeling te beoordelen.

Verzoek

Gezien al het voorgaande verzoeken wij u het volgende:

- pas in te stemmen met de mededeling als uit de door BVNL overgelegde informatie blijkt dat de taakstellingen inderdaad kunnen worden gehaald
- indien dit laatste niet het geval is, de instemming onder voorschriften te verlenen, die er toe leiden dat wel aan de taakstellingen zal worden voldaan
- specifieke voorwaarden te stellen zodat door BVNL adequate maatregelen worden genomen gericht op hergebruik van verpakkingen die door particulieren op de markt worden gebracht
- de bezwaarperiode te verlengen, zodat bezwaar kan worden gemaakt op basis van volledige informatie over de ingediende mededeling
- de bezwaarperiode te verlengen, zodat bezwaar kan worden gemaakt op basis van volledige informatie over de door u krachtens artikel II gevraagde aanvullende informatie.

Hoogachtend,
Stichting Natuur en Milieu



Mirjam de Rijk
algemeen directeur

Recycling Netwerk



Robbert van Duin

Bijlage: 1